

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
 ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.03.01 История
3.	Направленность (профили)	Арктическое регионоведение
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.20 Историография всемирной истории
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОПК-2: Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Раздел 1. Историческая мысль в древности и средневековье Раздел 2. Становление исторической науки в новое время. Историография в XIX – начале XXI вв.	УК-1 ОПК-2	структуру научной информации по изучаемой дисциплине; основные этапы развития и направления историографии всемирной истории	анализировать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения; анализировать основные научные концепции по отдельным проблемам всемирной истории	навыками использования системного подхода для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения; навыками использования методов историографического анализа	1) Выступления на семинарском / практическом, в том числе интерактивном занятии 2) Подготовка и защита м/м презентаций 3) Анализ историографического источника 4) Тест 5) Анализ текста 6) Экзамен

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;
 «хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов
 «отлично» – 91-100 баллов

4. КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ:

1) Работа на семинарском / практическом, в том числе интерактивном занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
1 – 1,5	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями
0,5 – 1	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий
0,1 – 0,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом

2) М/м презентация

баллы	0	1	2-3	4-5
критерии				
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и/или

				пояснений.
--	--	--	--	------------

3) Анализ историографического источника

критерий	баллы
полнота обзора источника	5
анализ связи творчества автора с господствующей историографической парадигмой	2
полнота изучения исследовательской литературы	2
соответствие требованиям ГОСТа при оформлении	1
Итого:	10

4) Тест

% правильно выполненных заданий	менее 50	до 60	61-80	81-100
Количество баллов	0	1	2-3	4-5

5) Анализ текста

Количество и качество правильных ответов на вопросы	0	1	2	3
Количество баллов	0	1-2	3-4	5-6

6) Критерии оценивания ответа студента на экзамене

критерий	баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия)	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	2
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
Итого	40

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Перечень историографических источников

Труды древних авторов:

- Аммиан Марцеллин. Римская история. – М., 2005
- Аппиан Александрийский. Римская история. – М., 2002.
- Аппиан. Римские войны. – СПб., 1994.
- Арриан. Поход Александра. – М., 1993.
- Геродот. История. – Л., 1972.
- Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. – М., 2012.
- Дионисий Галикарнасский. Римские древности. В 3 т. – М., 2005.

- Кассий Дион. Римская история. – СПб., 2014.
- Ксенофонт. Анабасис. – М.;Л., 1951.
- Ксенофонт. Греческая история. – СПб., 1993.
- Курций Руф. История Александра Македонского. – М., 1993.
- Ливий Тит. История Рима от основания города. – В 3 т. – М., 1989 – 1994.
- Лукиан Самосатский. Сочинения. СПб., 2001.
- Патеркул В. Римская история. – М., 1985.
- Плутарх. Сравнительные жизнеописания. – В 2 т. – М., 1987.
- Полибий. Всеобщая история. – В 3 т. – СПб, 1993 – 1995.
- Саллюстий Крисп. Сочинения. – М., 1981.
- Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати Цезарей. – М., 1966.
- Сыма Цянь. Исторические записки (Ши цзи). – В 9 т. – М., 2001 – 2010.
- Тацит К. Сочинения. – В 2 т. – СПб., 1990.
- Флавий Иосиф Иудейская война. – Минск, 1991.
- Флавий Иосиф Иудейские древности. – СПб, 1994.
- Фукидид. История. – Л., 1981.

Труды средневековых авторов:

- Анна Комнина. Алексиада. – М., 1965.
- Беда Достопочтенный. Церковная история народа англос. – СПб., 2001
- Временник Георгия Амартола (Хроника Георгия Амартола). – М., 2000.
- Видукинд Корвейский. Деяния саксов. – М., 1975.
- Гальфрид Монгутский. История бриттов. – М., 1984.
- Григорий Турский. История Франков. – М., 1987.
- Евагрий Схоластик. Церковная история. – СПб., 1999.
- Евсевий Памфил. Церковная история. – СПб, 1994.
- Иоанн Малала. Хронография. Книги I – VI. – Белгород, 2016.
- Иордан. О происхождении и деяниях гетов. *Getica*. – СПб., 2001
- Исидор Севильский. История готв. – М., 1991.
- Константин Багрянородный. Об управлении империей. – М., 1991.
- Лактанций. О смертях преследователей. – СПб, 1998.
- Лев Диакон. История. – М., 1988.
- Михаил Пселл. Хронография. – М., 1978.
- Орозий Павел. История против язычников. – В 3 т. – СПб., 2001 – 2003.
- Павел Диакон. История лангобардов // Памятники средневековой латинской литературы IV – IX вв. – М., 1970.
- Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. – М., 1993.
- Рихер Реймский. История. – М., 1997.
- Снорри Стурлуссон. Круг земной. – М., 1980.
- Сократ Схоластик. Церковная история. – М., 1996.
- Феодорит Киррский. Церковная история. – М., 1993.

Труды авторов эпохи Ренессанса и Просвещения:

- Боден Ж. Метод легкого познания истории. – М., 2000.
- Болингброк Г. Письма об изучении и пользе истории. – М., 1978.
- Бруни Л. О Флоретийском государстве // Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век). – М., 1985.
- Бэкон Ф. История правления короля Генриха VII. – М., 1990.
- Валла Л. История деяний Фердинанда, короля Арагона // Средние века. – 1997. – Вып. 59.
- Валла Л. Рассуждение о подложности так называемой Дарственной грамоты Константина // Итальянские гуманисты XV века о религии и церкви. – М., 1963.
- Вико Дж. Основания новой науки об общей природе наций. – М., 1994.
- Вольтер. История Карла XII, короля Швеции. – СПб., 2014.

- Вольтер. История Российской империи в царствование Петра Великого. – СПб., 2012.
- Гвиччардини Ф. Заметки о делах политических и гражданских. – М., 2016.
- Гвиччардини Ф. Сочинения. – М., 1934.
- Гердер И.-Г. Идеи к философии истории человечества. – М.;Л., 1959.
- Гиббон Э. История упадка и разрушения Римской империи. – В 7 т. – М., 1997.
- Кант И. Идея истории во всемирно-гражданском плане / Соч. – Т. 6. – М., 1966.
- Коммин Ф. де. Мемуары. – М., 1986.
- Кондорсе Ж. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. – М., 1936.
- Мабли Г. Об изучении истории. О том, как писать историю. – М., 1993.
- Макиавелли Н. Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. – М., 1999.
- Монтескье Ш.-Л. Избранные произведения («О духе законов», «Размышления о причинах величия и падения римлян»). – М., 1955.
- Мор Т. История Ричарда III. – М., 1973
- Руссо Ж.-Ж. Трактаты. – М., 1969.
- Юм Д. Англия под властью Стюартов. Сочинения. – В 2 т. – СПб., 2001–2002.

Французская историография:

1. Арон Р. Избранное: Введение в философию истории. – М.; СПб., 2000.
2. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. – М., 1992.
3. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке. – Екатеринбург, 1999.
4. Блок М. Апология истории или Ремесло историка. – М., 1973 (др. издания).
5. Блок М. Короли-чудотворцы: Очерк представлений о сверхъестественном характере королевской власти, распространенном преимущественно во Франции и в Англии. – М., 1998.
6. Бродель Ф. Материальная культура, экономика и капитализм. – В 3 т. – М., 1986 – 1992.
7. Бродель Ф. Структура повседневности: возможное и невозможное. – М., 1986.
8. Бродель Ф. Что такое Франция? – В 2 т. – М., 1994–1997.
9. Бродель Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. – М., 2004.
10. Вен П. Как пишут историю. Опт эпистемологии. – М., 2003.
11. Дюби Ж. Европа в средние века. – Смоленск, 1994.
12. Дюби Ж. Средние века (987 – 1460). – М., 2000.
13. Дюби Ж. Тысячный год от Рождества Христова. – М., 1997.
14. Ле Гофф Ж. Другое средневековье: Время, труд и культура Запада. – Екатеринбург, 2000.
15. Ле Гофф Ж. Интеллектуалы в средние века. – М., 1997.
16. Ле Гофф Ж. Средневековый мир воображаемого. – М., 2001.
17. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. – М., 1992.
18. Ле Руа Ладюри Э. История климата с 1000 г. – Л., 1971.
19. Ле Руа Ладюри Э. Монтайю, окситанская деревня (1294 – 1324). – Екатеринбург, 2001.
20. Ле Руа Ладюри Э. История Франции. Королевская Франция. От Людовика XI до Генриха IV. – М., 2004.
21. Ле Руа Ладюри Э. История регионов Франции: периферийные регионы Франции от истоков до наших дней. – М., 2005.
22. Лефевр Ж. Аграрный вопрос в эпоху террора. – Л., 1936.
23. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. – СПб., 1998.
24. Нора П. Франция – память. – СПб., 1999.
25. Про А. Двенадцать уроков по истории. – М., 2000.
26. Рикёр П. История и истина. – СПб., 2002.
27. Рикёр П. Память, история, забвение. – М., 2004.
28. Февр Л. Бои за историю. – М., 1991.
29. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. – СПб., 1994.
30. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. – СПб., 1997.
31. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. – М., 2007.
32. Шартье Р. Культурные истоки Французской революции. – М., 2001.
33. Шартье Р. Письменная культура и общество. – М., 2006.

Английская историография:

1. Коллингвуд Р. Идея истории. Автобиография. – М., 1980 (др. издания).
2. Йейтс Ф.А. Искусство памяти. – СПб., 1997.
3. Рюде Д. Народные низы в истории. – М., 1984.
4. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. – М., 1994.
5. Тойнби А. Постигание истории (любое издание).
6. Тош Дж. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. – М., 2000.
7. Тревельян Дж. Социальная история Англии. – М., 1959.
8. Хобсбаум Э. Век Революции: Европа, 1789-1848. – Ростов н/Д, 1999.
9. Хобсбаум Э. Век капитала, 1848-1875. – Ростов н/Д, 1999.
10. Хобсбаум Э. Век империи, 1875-1914. – Ростов н/Д, 1999.

Немецкая и голландская историография:

1. Анкерсмит Ф. История и тропология: взлет и падение метафоры. – М., 2003.
2. Анкерсмит Ф. Возвышенный исторический опыт. – М., 2007.
3. Ассман А. Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика. – М., 2014.
4. Ассман А. Забвение истории – одержимость историей. – М., 2019.
5. Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. – М., 2004.
6. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избр. произведения. – М., 1990.
7. Мейнеке Ф. Возникновение историзма. – М., 2004.
8. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. – СПб., 1998.
9. Трёлч Э. Историзм и его проблемы. – М., 1994.
10. Хейзинга Й. Осень средневековья. – М., 1988.
11. Шпенглер О. Закат Европы. – М., 1993.
12. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М., 1994.

Итальянская историография:

1. Гинзбург К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI веке. – М., 2000.
2. Кроче Б. Теория и история историографии. – М., 1998.
3. Эко У. Эволюция средневековой эстетики. – СПб., 2004.

Американская историография:

1. Аптекер Г. Американская революция. – М., 1962.
2. Аптекер Г. История афро-американцев. – М., 1975.
3. Аптекер Г. Колониальная эра. – М., 1961.
4. Бурстин Д. Американцы. – В 3 т. – М., 1993.
5. Дарнтон Р. Великое кошачье побоище и другие эпизоды из истории французской культуры. – М., 2002.
6. Земон Дэвис Н. Дамы на обочине. Три женских портрета XVII века – М., 1999.
7. Земон Дэвис Н. Возвращение Мартина Герра. – М., 1990.
8. Лавджой А. Великая цепь бытия. История одной идеи. – М., 2001.
9. Лернер М. Развитие цивилизации в Америке. – М., 1992.
10. Лоуэнталь Д. Прошлое – чужая страна. – СПб., 2004.
11. Мэгилл А. Историческая эпистемология. – М., 2007.
12. Норт Д.К. и др. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. – М., 2011.
13. Тёрнер Ф. Дж. Фронтир в американской истории. – М., 2009.
14. Уайт Х. Метаистория. Историческое воображение в Европе XIX века. – Екатеринбург, 2002.
15. Хаттон П. История как искусство памяти. – СПб., 2003.
16. Шлезингер А.-М. мл. Циклы американской истории. – М., 1992.

2) Примерная тематика м/м презентаций:

- Основные факторы бытия, пространства и истории в культуре стран древнего Востока
- Историческая концепция Ветхого Завета
- Сыма Цянь как историк.

- Морализаторские биографии Плутарха – вершина греческой историографии имперского периода;
- История Древней Греции в «Описании Эллады» Павсания;
- Римская история в творчестве Аппиана;
- Творчество Флавия Арриана;
- Дион Кассий об истории Рима;
- Геродиан об истории римских императоров;
- Лукиан Самосатский о способе написания истории.
- Восточные продолжатели Евсевия: Евагрий Схоластик
- Восточные продолжатели Евсевия: Сократ Схоластик
- Восточные продолжатели Евсевия: Феодорит Киррский
- Творчество Прокопия Кесарийского – вершина ранневизантийской историографии
- Правление Юстиниана I в творчестве Агафия Миринейского
- Хронография Иоанна Малалы
- Георгий Амартол у истоков средневизантийской историографии
- Творчество Феофилакта Симокатты
- Хроника Георгия Синкелла
- Творчество Феофана Исповедника – поворотный этап в развитии византийской историографии
- «Об управлении империей» Константина Багрянородного как историческое сочинение
- «История» Льва Диакона
- Анна Комнина – первая женщина-историк
- Михаил Пселл – последний великий византийский историк.
- «Церковные истории» Иеронима и Руфина
- Всемирная история и история народов в «Гетике» Иордана
- Всемирно-исторический энциклопедизм Исидора Севильского
- Церковная история франков Григория Турского
- «История лангобардов» Павла Диакона
- «Церковная история народа англов» Беда Достопочтенного
- Снорри Стурлуссон: жизнь и творчество
- Эйнхард – историк эпохи Каролингского возрождения
- Саксон Грамматик: становление датской историографии
- Адам Бременский об истории народов Северной Европы
- Гальфрид Монмутский и становление британской историографии
- Историческая концепция Оттона Фрейзингенского.
- Исторические взгляды Т. Гоббса
- Исторические взгляды Дж. Гаррингтона
- Исторические идеи в «Закоме свободы» Д. Уинстенли
- Историческая мысль Контрреформации: «Церковные анналы» Цезаря Барония
- Конгрегация св. Мавра у истоков источниковедения: творчество Ж. Мабильона
- Конгрегация св. Мавра у истоков источниковедения: творчество Б. де Монфокона
- «Acta Sanctorum» Ж. Болланда и деятельность болландистов
- Систематизация источников и деятельность Л. Муратори
- Б. Ренанус и его «История Германии в трех книгах»
- Анний из Витербо: фальсификация всемирной истории как памятник исторической мысли эпохи
- Всемирная история в древнерусских апокрифах
- Всемирная история в «Слове о законе и благодати» митрополита Илариона
- Исторические обоснования Московского государства: Сказание о князьях Владимирских
- Исторические обоснования Московского государства: теория «Москва – третий Рим»
- Исторические обоснования Московского государства в переписке Ивана IV и А.М. Курбского.
- Т.Н. Грановский у истоков русской науки о всеобщей истории

- трудная судьба университетского курса: становление высшего исторического образования в России XIX века
- М.С. Куторга и становление русского антиковедения.
- К. Маркс и Ф. Энгельс о раннем христианстве
- Ф. Энгельс о возникновении семьи, частной собственности и государства
- К. Маркс и Ф. Энгельс о Великих революциях Нового времени
- К. Маркс и Ф. Энгельс о Новой истории стран Востока
- марксистская формационная концепция и ее судьбы в советской историографии
- становление социальной истории в европейской историографии; социальная история как новое направление западной историографии
- «новая социальная история» и историческая антропология: поворот к интеграции 1980-х гг.
- фрагментация «новой социальной истории»; микроистория, новая локальная история
- основные направления «новой социальной истории»:
 - ✓ социальные движения и революции; история народных низов
 - ✓ историческая урбанистика
 - ✓ история локальных социальных групп; социальная история на стыке с микроисторией и новой локальной историей
- Ф. Ницше, Р.Дж. Коллингвуд, М. Хальбвакс у истоков проблемы социальной памяти
- институционализация исследований памяти в западной историографии; «memory boom»;
- основные элементы проблемы социальной памяти в современной западной историографии:
 - ✓ проблема формирования и функционирования механизмов социальной памяти (коммеморативные практики, «места памяти»)
 - ✓ коллективная память и идентичность; проблема «политики памяти»
 - ✓ оппозиция «история и память»
- историческая феминология как предшественница гендерной истории
- становление гендерной истории; Дж. Скотт
- основные направления гендерных исследований:
 - ✓ гендерные стереотипы
 - ✓ гендерная идеология
 - ✓ гендерные репрезентации
 - ✓ взаимное восприятие полов
 - ✓ соотношение приватного и публичного в гендерной истории
 - ✓ история сексуальности
- гендерное измерение истории в современных зарубежных и отечественных исследованиях
- становление интеллектуальной истории; А. Лавджой
- интеллектуальная история как история идей
- основные направления исследований интеллектуальной истории:
 - ✓ история ментальностей;
 - ✓ история интеллектуалов;
 - ✓ новая культурная история;
 - ✓ история религиозности и история науки в контексте интеллектуальной истории;
 - ✓ oral-history как новое направление в историографии.

3) Типовое задание по анализу текста

Прочитайте отрывок из работы Д. Тоша ответьте на вопросы:

1) Как автор понимает феномен социальной памяти?

2) Какие функции социальной памяти указывает автор?

3) Почему автор противопоставляет социальную память и историческую науку?

Любое общество обладает коллективной памятью, хранилищем опыта, позволяющим выработать чувство идентичности и оценить направление своего развития. Профессиональные историки обычно возмущаются поверхностностью популярного исторического знания, но *какими-то* знаниями о прошлом обладает практически каждый; без него человек полностью выключен из социальных и политических дискуссий, точно так же как потерявший память утрачивает большинство

возможностей нормального человеческого общения. Наши политические суждения пронизаны ощущением прошлого, решаем ли мы, какой из политических партий отдать предпочтение или оцениваем целесообразность того или иного политического курса. Чтобы понять существующее социальное устройство, необходимо хоть какое-то представление о том, как оно возникло. В этом смысле каждое общество обладает «памятью». Но «историческое сознание» и социальная память – это не одно и то же. Существует много самых различных подходов к вопросу о том, что нам известно о прошлом и каким образом оно используется в интересах настоящего. Из личного опыта мы знаем, что память не является чем-то устоявшимся и безупречным: мы что-то забываем, последующий опыт налагается на более ранние воспоминания, меняются акценты, «вспоминается» то, чего не было, и т.д. В важных вопросах мы стремимся подкрепить наши воспоминания сведениями из других источников. Для коллективной памяти характерны те же искажения, ведь наши сиюминутные приоритеты побуждают нас высвечивать в прошлом одно и не видеть другого. В политической жизни именно память чрезвычайно избирательна, а порой совершенно ошибочна. В этом плане термин «историческое сознание» предполагает более строгое истолкование. Другими словами, мало просто обращаться к прошлому; нужна убежденность в необходимости достоверного представления о нем. История как наука стремится поддержать максимально широкое определение памяти и придать ему максимальную точность, чтобы наши знания о прошлом не ограничивались тем, что является актуальным в данный момент. Ее целью является создание запаса знаний, открытых для любого использования, а не набора зеркальных отражений настоящего. На это, по крайней мере, были направлены усилия историков в последние двести лет. Для того чтобы любая социальная группа обрела коллективную идентичность, ей необходимо общее понимание событий и опыта, постепенно формировавших эту группу. Иногда оно включает общепринятое поверье относительно происхождения этой группы, как это имеет место во многих национальных государствах; или акцент делается на ярких поворотных этапах и моментах символического характера, подкрепляющих представление группы о себе и ее устремлениях. Без осознания общего прошлого люди вряд ли бы согласились проявлять лояльность к всеобъемлющим абстракциям.

Термин «социальная память» точно отражает радио популярного знания о прошлом. Социальным группам необходимы свидетельства своего существования в прошлом, но им требуется такая картина прошлого, которая служит объяснению или оправданию настоящего, часто за счет исторической достоверности. Механизм социальной памяти наиболее четко проявляется в тех обществах, где невозможно апеллировать к документальным материалам как средству уточнения событий или высшему авторитету. В обществах, обладающих письменностью, то же самое происходило в основном с неграмотными социальными слоями, не входившими в состав элиты, например с крестьянством средневековой Европы. То, что у них считалось историческими знаниями, передавалось из поколения в поколение в виде повествования, зачастую связанного с конкретным местом и конкретными церемониями и ритуалами. Эти знания служили руководством для поведения и набором символов, под знаменем которых можно было организовать сопротивление нежелательному вторжению. Но было бы ошибкой предполагать, что социальная память характерна лишь для небольших, не обладающих грамотностью обществ. Ведь сам термин указывает на универсальную потребность; если отдельный человек не может существовать без памяти, то не может и общество, и это в равной мере относится и к большим технически передовым обществам. Любое общество черпает в своей коллективной памяти утешение и вдохновение, и общества, обладающие грамотностью, в этом смысле ничем особенным не отличаются от других. Практически всеобщая грамотность и высокий уровень мобильности населения означают, что устная передача социальной памяти в настоящее время имеет гораздо меньшее значение. Но письменные рассказы (такие, как школьные учебники по истории или популярные работы о мировых войнах), кино и телевидение выполняют ту же функцию. Социальная память по-прежнему остается важнейшим инструментом поддержания политически активной идентичности. Ее успех определяется тем, насколько эффективно она способствует сплочению коллектива и насколько широко она разделяется членами группы. Иногда социальная память основана на консенсусе и максимально широком охвате, и эту функцию часто выполняют нарративы общенационального значения.

Тош Д. Стремление к истине.

Как овладеть мастерством историка. М., 2000. С. 12-14.

Ключ:

1) Автор понимает под социальной памятью всю совокупность представлений общества о прошлом. Такие представления существуют в любом обществе (письменном или бесписьменном) и имеют самые разнообразные репрезентации.

2) К числу функций социальной памяти автор относит:

- выработку чувства активной идентичности индивида определенным коллективным ценностям
- оценку направления своего развития
- консолидацию социальной группы на основе общей памяти
- объяснение и оправдание настоящего

3) Социальная память – это вся совокупность общественных представлений о прошлом. Историческая наука стремится к рационализации памяти, созданию универсального набора точных сведений о прошлом, тогда как память обычно избирательна и зачастую ошибочна.

4) Типовые тестовые задания**Раздел 1.**

1. Античный историк, основатель жанра прагматической историографии:

- а. Фукидид
- б. Плутарх
- в. Г. Саллюстий Крисп.

2. Греческий историк, автор произведений «Анабасис», «Греческая история» и др.:

- а. Геродот
- б. Фукидид
- в. Ксенофонт.

3. Античный автор, создатель трудов «Иудейская война», «Иудейские древности»:

- а. Аппиан
- б. Иосиф Флавий
- в. Арриан.

4. Основоположник христианской историографии, создатель жанра «церковной истории»:

- а. Лактанций
- б. Евагрий
- в. Евсевий Кесарийский.

5. Один из базовых принципов византийской историографии, заложенный Прокопием Кесарийским:

- а. латинский пуризм
- б. принцип автописи
- в. принцип одного источника.

б. Византийский автор, творчество которого ознаменовало переход византийской историографии на европейские средневековые каноны историописания:

- а. Прокопий Кесарийский
- б. Михаил Пселл
- в. Феофан Исповедник.

Раздел 2.

1. Один из крупнейших представителей просветительской историографии, создатель теории географического детерминизма:

- а. Ж. Боден
- б. Г. Мабли
- в. Ш.-Л. Монтескье.

2. Для исторического мировоззрения Д. Вико были свойственны идеи:

- а. линейности исторического процесса
- б. цикличности исторического процесса
- в. регресса в истории.

3. Крупнейший немецкий антиковед первой половины XIX в., основоположник источниковедения римской истории:

- а. Б.-Г. Нибур
- б. Ф.-К. Шлоссер
- в. Г.-Э. Лессинг.

4. Один из первых американских историков, основатель т.н. «англосаксонской школы» в американской историографии:

- а. Г. Адамс
- б. Д. Банкрофт
- в. В. Паррингтон.

5. Марксистская историческая методология может быть отнесена к группе концепций:

- а. географического детерминизма
- б. экономического детерминизма
- в. провиденциализма.

6. Один из крупнейших русских византистов, основатель журнала «Византийский временник», создатель концепции Византийской цивилизации:

- а. А.А. Васильев
- б. Ф.И. Успенский
- в. Ю.А. Кулаковский.

7. Немецкий философ и историк, создатель концепции локальных культур:

- а. О. Шпенглер
- б. Г. Риккерт
- в. М. Вебер.

8. Познание истории социальных групп, социальной истории – основная цель такого направления в историографии XX в., как:

- а. исторической школы «Анналов»
- б. Франкфуртской школы
- в. теории «исторического синтеза» А. Берра.

9. Американский философ и историк, один из основателей «интеллектуальной истории», автор книги «Великая цепь бытия: История одной идеи»:

- а. А. Лавджой
- б. Д. Тош
- в. А. Шлезингер.

10. Немецкий экономист, социолог, историк, создатель теории «идеальных типов», автор труда «Протестантская этика и дух капитализма» и др.:

- а. Г. Риккерт
- б. В. Дильтей
- в. М. Вебер.

11. Согласно концепции А. Тойнби, единицами исторического бытия являются:

- а. локальные культуры
- б. локальные цивилизации
- в. этносы.

12. Американский историк, основоположник «теории границы» в американской истории:

- а. А. Шлезингер
- б. Ф. Тернер
- в. Ч. Бирд.

Ключ:

№ вопр.	Раздел 1	Раздел 2
1	а	в
2	в	б
3	б	а
4	в	б
5	б	б
6	в	б
7		а
8		а
9		а

10		в
11		б
12		б

5) Вопросы к экзамену

1. Предмет и задачи историографии. Основные этапы генезиса исторического знания.
2. Представления об истории в странах Древнего Востока. Зарождение исторической прозы.
3. Историческая литература Древней Греции: основные этапы развития и крупнейшие представители.
4. Особенности римской историографии. Латинская историческая проза.
5. Средневековое историческое мировоззрение. Церковная историография IV – V вв.
6. Общая характеристика и основные представители средневековой европейской историографии.
7. Византийская историческая литература.
8. Становление русской исторической мысли (X – XVII вв.).
9. Общая характеристика исторического мировоззрения эпохи Ренессанса. Итальянская гуманистическая историография.
10. Европейская историография в эпоху Возрождения (Англия, Франция, Германия).
11. Общая характеристика европейской историографии эпохи Просвещения. Историческая концепция Д. Вико.
12. Просветительская историография в Англии. Исторические взгляды американских просветителей.
13. История во взглядах французских просветителей. Немецкая историография в XVIII в.
14. Общая характеристика исторического романтизма. Романтизм в английской историографии.
15. Эволюция и крупнейшие представители французского исторического романтизма.
16. Историческая наука в Германии первой половины XIX в. Немецкая историческая «школа права».
17. Историческая концепция марксизма.
18. Становление русской науки о всеобщей истории в XVIII – первой половине XIX вв.
19. Общая характеристика позитивизма в европейской историографии. Английская позитивистская историография.
20. Французская позитивистская историография.
21. Позитивизм в германской историографии XIX – начала XX вв.
22. Историческая мысль в США XIX в.
23. Общая характеристика российской историографии всемирной истории на рубеже XIX – XX вв.
24. Общая характеристика неклассической парадигмы и неклассический поворот в европейской исторической мысли. Германская историография в первой половине XX в.
25. Французская историческая школа «Анналов»: общая характеристика и основные этапы эволюции.
26. Английская историография начала – середины XX в.
27. Американская историография в XX в.
28. Теории локальных культур, цивилизаций, этносов в историографии XX в.
29. Итальянская историография в XX веке.
30. Постнеклассическая парадигма и постмодернизм в историографии рубежа XX – XXI вв. Новейшие тенденции в современной западной историографии.